



По инициатива на катедра "Пътища" към Университета по архитектура, строителство и геодезия - София, на 26 септември 2014 г. бе учредено Сдружение „Български форум за транспортна инфраструктура“ и вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел в Софийския градски съд на 19 ноември 2014 г.

### Учредители

инж. Алекси Кесяков,	секретар на държавно-обществената комисия по безопасност на движението
инж. Андриана Георгиева,	изпълнителен директор на Българска браншова камара „Пътища“
гл. ком. Антон Антонов,	началник-отдел „Пътна полиция“ при „Главна дирекция“
инж. Борислав Крушкин,	директор Административна и стопанска дейност към МГУ „Св. Иван Рилски“
инж. Валентин Зарев,	изпълнителен директор на „Пътнинвест инженеринг“ АД
проф. д-р инж. В. Николов,	декан на факултет ТСТТ във ВТУ „Тодор Каблешков“
инж. Васил Неделчев,	изпълнителен директор на „ГБС - Инфраструктурно строителство“ АД
инж. Велизар Стоилов,	изпълнителен директор на „Пъстрой-92“ АД
Венелина Гочева,	управител на „Вестникарска група България“
Венета Кръстева,	управляващ партньор на „Градът Медиа Груп“
инж. Владимир Чакъров,	управител на Институт по транспорт и комуникации към БАН
доц. д-р инж. Георги Годинячки,	декан на декан на Строителния факултет на ВСУ „Любен Каравелов“
инж. Димитър Иванов	бивш председател на УС на АПИ
доц. д-р инж. Димо Кисов,	ръководител катедра „Строителни конструкции“ към ВСУ „Любен Каравелов“
инж. Евгени Чачев,	бивш Министър на регионалното развитие и благоустройството
инж. Живко Недев,	член на КИИП
Иван Стателов,	представител на фирма „Лукобит“
проф. д-р инж. Ив. Трифонов,	преподавател в катедра „Пътища“ към УАСГ



**БЪЛГАРСКИ ФОРУМ  
ЗА ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА**



<b>инж. Костадин Таушанов,</b>	член на УС на СПИК
<b>проф. д-р инж. Красимир Петров,</b> ректор на УАСГ	
<b>проф. д-р Любен Тотев,</b>	ректор на МГУ „Св. Иван Рилски“
<b>проф. д-р инж. Милчо Лепоев,</b>	зам. ректор по социално-битови въпроси на УАСГ
<b>Мирослав Манолов,</b>	изпълнителен директор на „Трейс Груп Холд“ АД
<b>проф. д-р Митко Димитров,</b>	директор на Институт за икономически изследвания към Българска академия на науките
<b>контраадмирал Митко Петев,</b>	началник на ВА „Г. Раковски“
<b>Наталия Малчева,</b>	главен редактор на сп. „Транспортно строителство и инфраструктура“
<b>проф. дмн. Николай Милошев,</b>	зам. Директор на Национален институт по геофизика, геодезия и география – БАН
<b>проф. д-р инж. Н. Михайлов,</b>	ръководител катедра „Пътища“ към УАСГ
<b>инж. Николина Стоянова,</b>	член на КИИП
<b>инж. Павел Диковски,</b>	председател на УС на Българска браншова камара „Пътища“
<b>инж. Петко Табаков,</b>	член на УС на Българска браншова асоциация „Пътна безопасност“
<b>арх. Петър Диков,</b>	главен архитект на Столична община
<b>проф. д-р инж. Петър Стефанов,</b>	преподавател в катедра „Пътища“ към УАСГ
<b>проф. д-р инж. Румен Миланов,</b>	преподавател в катедра „Пътища“ към УАСГ
<b>инж. Светослав Глосов,</b>	председател на Камара на строителите в България
<b>проф. д-р инж. Св. Симеонов,</b>	Директор на Национален институт по геофизика, геодезия и география - БАН
<b>Славка Бозукова,</b>	главен редактор на в. „Стандарт“
<b>проф. д-р инж. Стойо Тодоров,</b>	декан на Факултета по транспортно строителство към УАСГ
<b>доц. д-р Христина Николова,</b>	преподавател в катедра „Икономика на транспорта“ към УНСС
<b>проф. д.и.к.н. Христо Първанов,</b>	декан на факултет „Икономика на транспорта“ към УНСС
<b>инж. Юлиан Тюфекчиев,</b>	директор на „Мотт Мак Доналд България“ ЕООД
<b>инж. Ясен Ишев,</b>	пътен експерт



### Структура на Управителния съвет

#### **Председател:**

проф. д-р инж. Николай Михайлов

#### **Заместник - председатели:**

арх. Петър Диков  
проф. д-р Митко Димитров

#### **Секретар:**

проф. д-р инж. Румен Миланов

#### **Членове:**

проф. д-р инж. Милчо Лепоев  
инж. Павел Диковски  
инж. Светослав Глосов  
инж. Алекси Кесяков  
инж. Евгени Чачев

### Мотивация

Форумът обединява усилията на учените и пътните експерти в търсенето на най-добрите решения за изграждането и поддържането на транспортната инфраструктура у нас. Една от основните му цели е да подпомогне изработването на Стратегия за комплексно развитие на транспортната инфраструктура в България и нейните връзки със съседните държави.



## ТЕМА 1:

# Развитието на транспортната инфраструктура на България или как най-добре да реализираме геостратегическите си предимства

## ВЪВЕДЕНИЕ

На 21.11.2014 г. се проведе първата работна среща на Българския форум за транспортна инфраструктура. Срещата протече под формата на представяне на доклади (арх. Петър Диков, проф. Николай Михайлов и инж. Костадин Таушанов) и дискусия по проблемите на стратегическото развитие на националната транспортната инфраструктура във връзка с изискването на Европейския съюз за подобрение на международните Коридори. Акцентът бе поставен не само върху необходимостта от отворена инфраструктура, но и върху комплексен модел за нейното развитие с приоритети за националните интереси и стимулирането на икономиката.

В тази посока е добре да се тръгне възможно най-скоро, за да се изграждат инфраструктурни обекти, които да носят добавена стойност, вместо да се инвестира в довършване на проекти, планирани преди десетилетия. За това настояват признати специалисти от пътния, транспортния и строителния бранш, както и изтъкнати представители на специализираните научни среди и икономиката.

Ето, например, магистралният пръстен „Тракия - Черно море - Хемус“ е планиран през 70-те години на миналия век, когато икономическата визия на страната е била различна от сегашната и приоритетната ос на транспортните потоци в България е била „Изток-Запад“ (пристанцище Варна, пристанцище Бургас, София). Днес обаче той не отговаря на условията на отворена пазарна икономика и е единствено за вътрешна употреба. В момента финансовият ресурс, с който страната разполага, е ограничен и се разчита основно на европейско финансиране, а това налага още по- внимателно планиране на националната инфраструктура. Световната икономика прогресира постоянно, а България със своето стратегическо географско положение има възможност да привлече значителни ползи към себе си, ако стане основен кръстопът на главните транспортни артерии, свързващи Азия и Европа, както в направление „Изток-Запад“, така и в направление „Север-Юг“. В противен случай, тези транспортни артерии неминуемо ще заобиколят Република България.

## ЦЕЛ

Целта на развитите доклади и дискусията, бе да се предложи едно ефективно планиране на българската транспортната инфраструктура, като се изследва и обоснове нейната икономическа ефективност. Такава обосновка би дала на България не само възможност за европейско развитие на транспортната инфраструктура, но и други допълнителни възможности за финансиране.



Още в началото трябва да е ясно, че тук става дума за транспортни Коридори, а не за Трасета, тъй като Трасето на даден транспортен обект е предмет на техническия проект и както знаем, зависи от определени фактори. Транспортните Коридори или наречени още „Направления“ определят само приоритети и посоки.

## ИЗЛОЖЕНИЕ

Настоящото изложение е резюме на темата от първата среща на „Българския форум за транспортна инфраструктура“ и представя погледа специалистите за бъдещо развитие на българската транспортна инфраструктура, които поставят три приоритетни задачи:

- **Развитие на трансграничните транспортни Коридори на територията на България.**
- **Развитие на вътрешната транспортна инфраструктура на България.**
- **Транспортната стратегия на страната - ключов фактор в развитието на туристическия отрасъл.**

Предложените решения на всяка от поставените по-горе задачи са от позицията на националните интереси и социално-икономическата перспектива на страната.

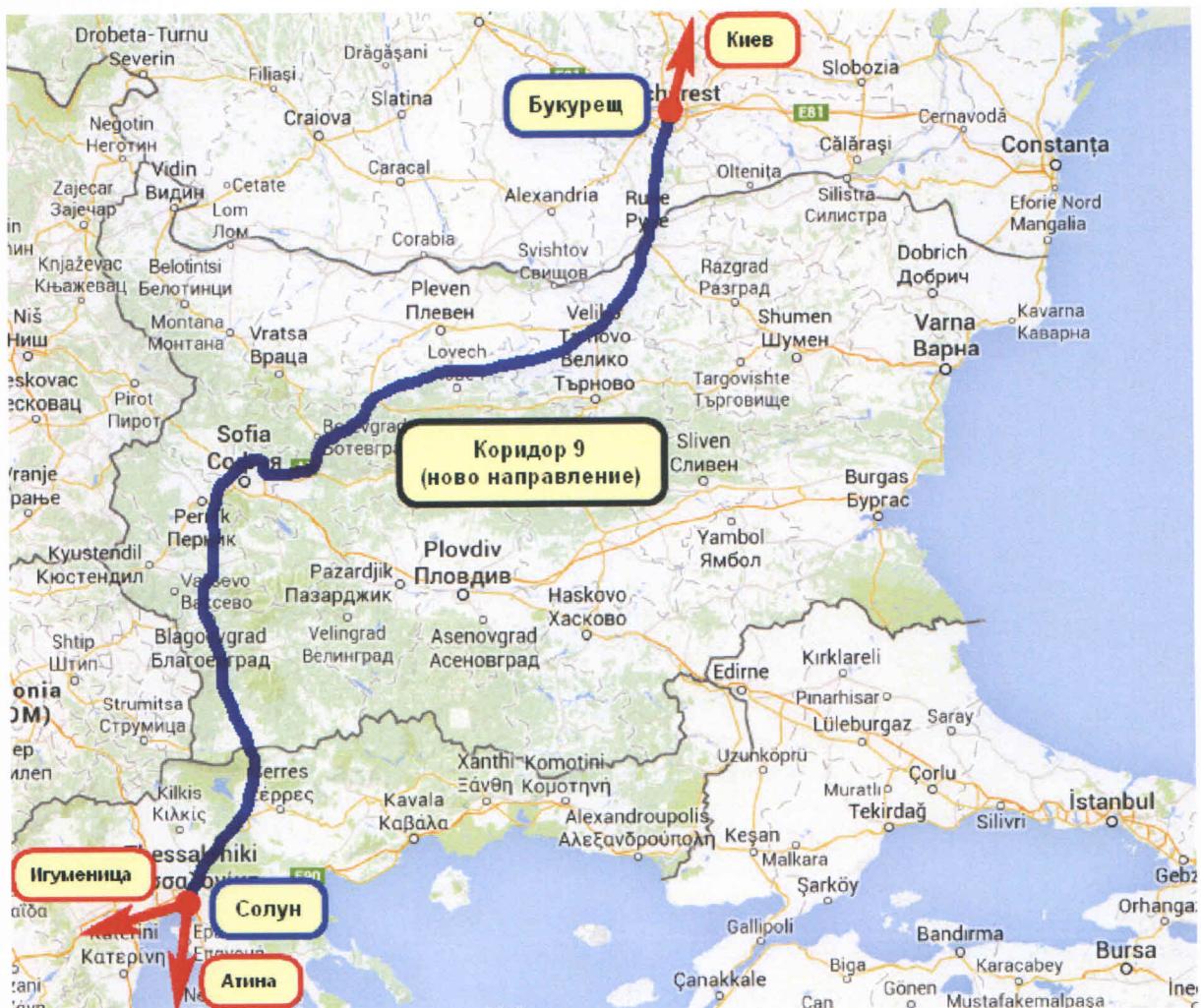
### **Развитие на трансграничните транспортни Коридори на територията на България**

Първата задача дава основна визия и цели за развитието на главните Направления, преминаващи през територията на Република България и свързващи Европа с Азия, както в посока „Изток-Запад“, така и в посока „Север-Юг“, а именно:

- **Коридор 9 (ново направление): Солун - София - Букурещ**
- **Източно балкански Коридор: Букурещ - Русе - Истанбул**
- **Коридор 10: Белград - София - Истанбул**
- **Коридор 8: Варна - Бургас - София - Скопие - Дурас**
- **Коридор: Лом - Солун**

Коридор 9 (ново направление): Солун - София - Букуреш

В основната си част на територията на България Коридор 9 (ново направление) включва в себе си три автомагистрали („Струма”, „Люлин” и „Хемус”). Направлението е представено на Фиг. 1.



Фиг. 1: Коридор 9 (ново направление): Солун - София - Букурещ

Този Коридор е категорично стратегически, както за Балканите, така и за Европа, тъй като свързва четири много millionни града (Букурещ, София, Солун и Атина) и три важни европейски пристанища (Пирея, Солун и Русе). По този начин той ще допринесе за развитието на националната икономика чрез транзитния трафик на стоки, услуги и хора. Най-трудните планински пресичания от това Направление на територията на България вече са изградени - АМ „Хемус“ при „Витиня“, АМ „Люлин“ и АМ „Струма“, която сега е в експлоатация до гр. Дупница. Освен това този Коридор има много важно разклонение към Адриатическо море (Солун - Игуменица), което осигурява важен излаз на България, Румъния, Украйна и Полша към Южна Европа и Северна Африка.

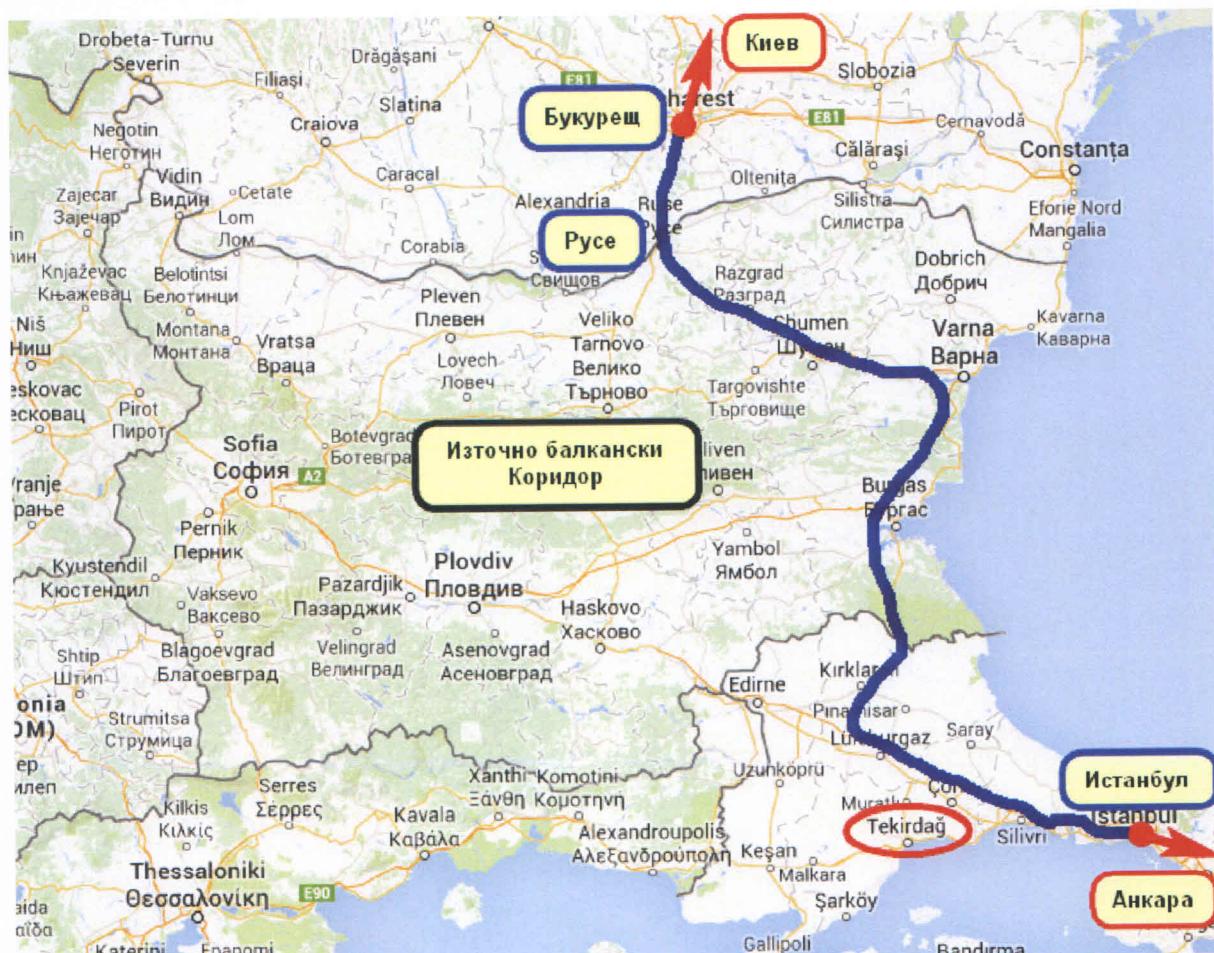
Ето, например, Направлението София - Букурещ (към момента - 385 км през Русе) е много важна икономическа дестинация. Към момента предвиждането на



стоки, услуги и хора е изключително тежко и води до загуба на много време. Конфигурирана по така предложеното Направление АМ „Хемус“ (между София и Русе) би открила и възможности както за получаване на евросубсидии, така и за публично-частно финансиране.

### Източно балкански Коридор: Букурещ - Русе - Истанбул

Друг Коридор с не по-малка значимост е връзката Букурещ - Русе - Истанбул по Направление Русе - Шумен - Варна - АМ „Черно море“ - Бургас - Малко Търново - АМ „Одрин“ - Истанбул (Фиг. 2). По този начин АМ „Черно море“ става важна международна и регионална връзка. Наред с това, изграждането на скоростната жп линия между Русе и Варна ще допринесе за ефективността на връзката между р. Дунав и Черно море.



**Фиг. 2: Източно балкански Коридор: Букурещ - Русе - Истанбул**

От една страна, Източно балканския Коридор осъществява директна сухопътна връзка между четири пристанищни града - Русе, Варна, Бургас и Истанбул. На фона на все по-сериозните ограничения за преминаване през Босфора и на изграждащото се голямо пристанище „Текирдаг“ на Мраморно море, това е шансът България да издигне значително позицията на нашите пристанища, от които не се възползваме максимално в момента.



От друга страна, Източно балканския Коридор е пътят за транспортирането на стоки и услуги от Турция и Близкия изток към Украйна и други северни страни. Този Коридор ще осмисли по нов начин и бъдещата АМ „Черно море“. Тя ще може да се използва не само вътрешна употреба, а да е отворена транзитна дестинация с изключително голям потенциал за осъществяване и развитие на търговски отношения между Севера и Юга на територията на България.

Освен АМ „Черно море“, в този Коридор е включен и друят участък на АМ „Хемус“, което увеличава възможността за европейско финансиране и за тези магистрали.

Макар и встрани от темата за трансграничните направления, тук е мястото да се разгледа и директната връзка между София и Варна, като важна част на „АМ Хемус“. Тази връзка е предвидена да обслужва всички региони на Северна България и да осъществява директен транзит между столицата и най-голямото черноморско пристанище и в никакъв случай не трябва да се пренебрегва нейната значимост (Фиг 3).



Фиг. 3: АМ „Хемус“; Коридор 9; Източно балкански Коридор

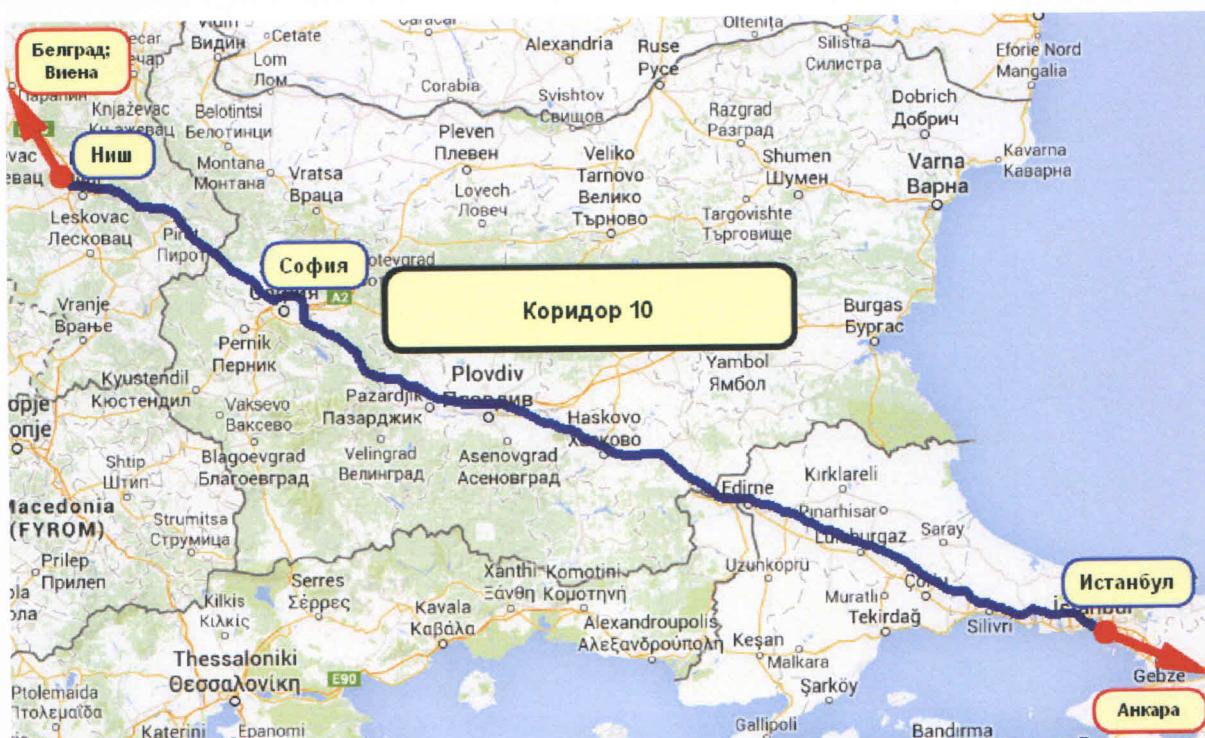
Планирана като част от Коридор 9 (ново направление) и Източно балкански Коридор, а успоредно с това създаваща и напълно независима директна връзка



между София и Варна, АМ „Хемус“ получава регионална и европейска значимост (Фиг 3). Това дава допълнително основание за търсене на финансова подкрепа както от ЕС, така и от частни инвестиционни фондове.

### Коридор 10: Белград - София - Истанбул

Република Сърбия е осъзнала важността на този Коридор с трансконтинентална значимост и до 2016 г. ще го завърши на своята територия. Наред с него, в същата година се очаква да завърши и строителството на цялата сръбска магистрална мрежа. Република България също трябва да завърши своята част от този Коридор и едва тогава можем да заявим, че имаме наистина завършена автомагистрала с европейско значение от граница до граница (Фиг. 4).



Фиг. 4: Коридор 10: Белград - София - Истанбул

Магистралната връзка и скоростната железопътна дестинация София - Ниш трябва да бъдат поставени на първо място в приоритетната последователност за развитието на националната транспортна инфраструктура, тъй като това е най-кратката, най-бързата и вероятно дълго време единствена качествена връзка на България с Централна и Западна Европа.

Като втори приоритет към Коридор 10 е добре да бъдат завършени магистрала „Марица“ и скоростна железопътна връзка София - Одрин - Истанбул. Въвеждането в експлоатация на транзитен транспортен Коридор от подобен ранг, преминаващ през територията на Република България, ще допринесе значително не само за развитието на националната транспортна инфраструктура и икономика, а ще създаде и много допълнителни условия за широкомащабни търговски отношения между близкия Изток и Централна и Западна Европа.



### Коридор 8: Варна - Бургас - София - Скопие - Дурас

Това транзитно направление има две приоритетни цели. На първо място е, т. нар. стратегическо създаване на магистрална връзка между България и Македония, а на второ място, Коридор 8, начертан по този начин, създава и транзитна сухопътна връзка на пристанищата Варна и Бургас с албанския port Дурас (Фиг. 5).



Фиг. 5: Коридор 8: Варна - Бургас - София - Скопие - Дурас

Преплитането на Коридор 8 с Коридор 10 по АМ „Тракия“ осъществява директен сухопътен транзит между Мраморно и Адриатическо море. Това дава на България голямо икономическо предимство, поради факта, че ще може да се избегнат ограниченията на Босфора и Дарданелите.

### Коридор Лом - Солун

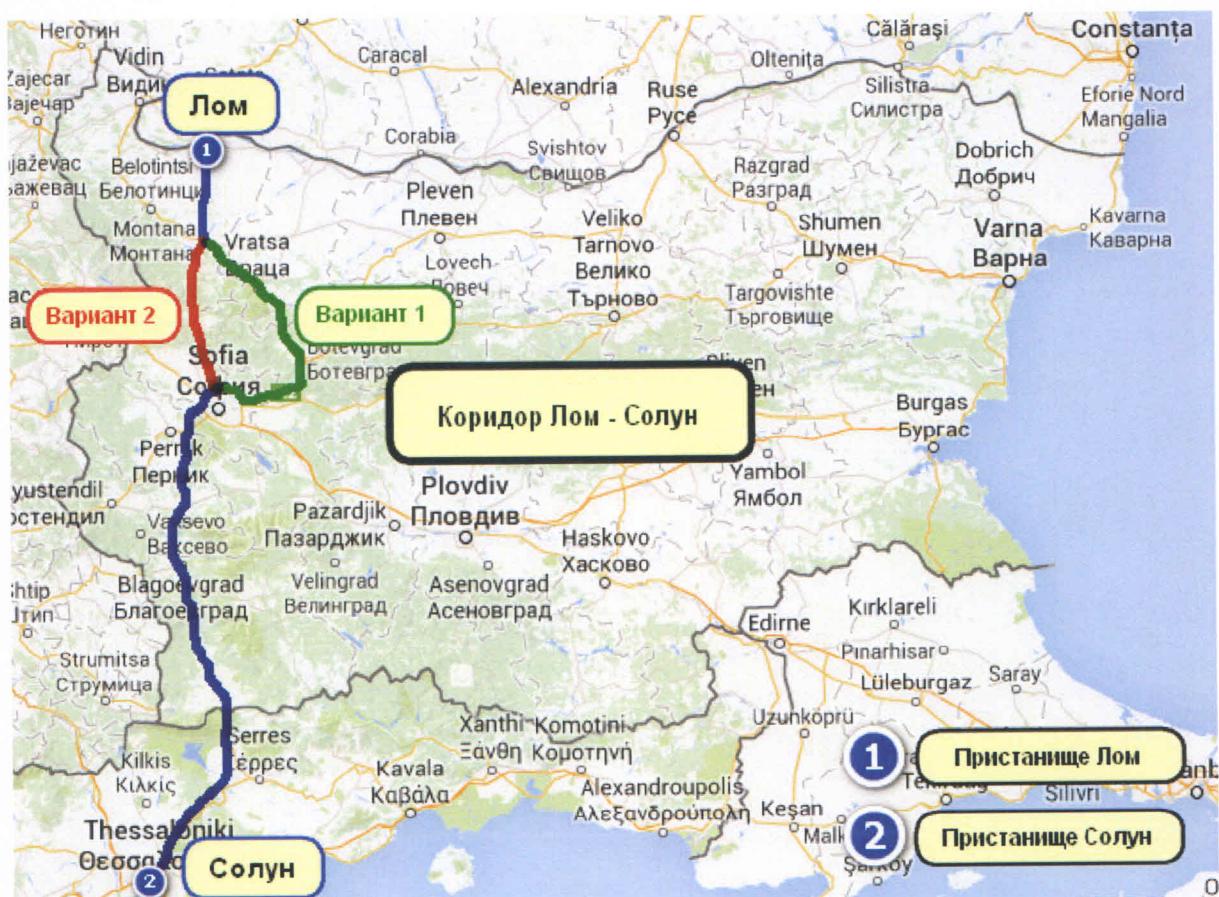
Транспортният Коридор Лом - Солун също е един от важните, но дълги десетилетия останал неразвит. Той (пътен и железопътен) е най-късото разстояние между река Дунав и Средиземно море. Ломското пристанище е второто по-големина дунавско пристанище в България и е много добре защищено при опасно покачване нивото на водите, освен това транзитира товари към Македония и Гърция. Повишаване капацитета на този Коридор би допринесло за икономически отскок на Северозападния район на България, който



в момента е най-бедният регион на Европейския съюз. За формирането този Коридор пред България стоят следните два възможни варианта (Фиг. 6):

**Вариант 1:** Обход през Враца, Ботевград и АМ „Хемус“

**Вариант 2:** През прохода Петрохан (Тунелна връзка)



Фиг. 6: Коридор Лом - Солун с две вариантни решения между Монтана и София

Доказването на по-ефективното решение от двата варианта, трябва да бъде предмет на комплексен технико и социално-икономически анализ, тъй като при Вариант 2 става дума за тунелно преминаване. Също така не бива да се забравя, че и при двата варианта говорим за връзки с магистрален габарит.

## Развитие на вътрешната транспортна инфраструктура на България

Втората важна задача за транспортното развитие на страната са големите български градове. Съгласно преброяването от 2014 г. седем града в България са с население над 100 000 жители:

- София
- Пловдив
- Варна
- Бургас
- Русе
- Стара Загора
- Плевен

За да се укрепят, задържат и стимулират за бъдещо развитие, за всеки един от тях трябва да се осигури връзка от главните Коридори. Като следваща стъпка е добре да се реализира транспортното обвръзване между тях (Фиг. 7). Важно е да се отбележи, че по отношение развитието на вътрешната ни транспортна инфраструктура в момента най-приоритетно е изграждането на директна връзка между София и Варна.



Фиг. 7: Международни и вътрешни опорни коридори



Желателно е всички връзки (към Коридорите и между градовете) да са с магистрален габарит и това е напълно осъществимо в рамките на предложената стратегия. Разбира се, не трябва да се пренебрегва и фактът, че съществуващите второстепенни връзки от републиканската пътна мрежа също могат да бъдат реконструирани в магистрални и да се използват за целта.

## Транспортната стратегия на страната - ключов фактор в развитието на туристическия отрасъл

Ключов фактор, въздействащ пряко върху една икономически ефективна транспортна инфраструктура, е безспорно развитието на туризма. Като се отчитат наличните и бъдещите потенциални туристи в България, и като се има предвид, че туризмът дава 15 % от БВП на страната, е особено важно развитието на транспортни връзки с магистрален габарит от трансграничните Коридори към всички значими туристически и културни центрове.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С тези три задачи не се изчерпва темата за стратегическото развитие на транспортната инфраструктура на страната, но се поставя основата на един съвременен подход, който цели ново приоритизиране, огледано в контекста на икономическата целесъобразност и ефективност. Новата визия ще допринесе и за по-ефективното използване на европейските фондове, привличането на други инвестиционни фондове, както и ще създаде възможности за публично-частни партньорства.

София, 09.12.2014 г.

Председател на УС на БФТИ:

.....  
/ проф. д-р инж. Николай Михайлов /

Секретар:

.....  
/ проф. д-р инж. Румен Миланов /